

Любовь Александровна КАЗАЧЕНКОВА

ЖИТЬ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ПЕРЕМЕН, ИЛИ ЧТО ВАМ РАССКАЗАТЬ ПРО САХАЛИН...

Рассказать хочется о многом. Конечно, не о том, что на острове хорошая погода (помните эту славную детскую песенку советских времён?). Хотя она действительно была хорошей и в прямом, и в переносном смысле. Из сентябрьской дождливой Москвы мы попали в настоящее лето. Но и погода, в смысле атмосферы, сложившейся на этой конференции, также была замечательной. Около 200 человек из 46 стран мира работали как одна команда. Складывалось впечатление, что все собравшиеся знают друг друга не один год. Отчасти это правда: представители национальных комитетов ЮНЕСКО много лет бок о бок трудятся в этой межправительственной организации, отстаивая интересы культуры во всём мире. Социологи, библиотекари, учёные, журналисты также давно и хорошо знакомы друг с другом. А гостеприимные жители Сахалина с первых наших шагов на их земле создали удивительную атмосферу комфорта, в которой хотелось и работать, и общаться, и думать.

А подумать было о чём. Интернет и прочие цифровые технологии сильно изменили национальные и мировую экономики, характер межгосударственных отношений. Но особенно чувствительны эти изменения в жизни простых людей. Родилось и растёт поколение землян, для которых мобильные гаджеты и Интернет являются таким же естественным предметом быта, как зубная щётка. Меняется мышление и сознание человека, – словом, проблем много, и они впервые были рассмотрены в комплексе и на междисциплинарной основе специалистами разных профессий: теоретиками и практиками в сфере коммуникации и информации, учёными: философами, социологами, культурными антропологами, историками, политологами и политиками, писателями, журналистами, представителями библиотек, музеев, архивов, университетов, других учреждений государственного и частного бизнеса. Где это случилось? Как раз на Сахалине на Международной конференции «**Интернет и социокультурные трансформации в информационном обществе**», которая прошла с 8 по 12 сентября в рамках председательства России в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех».



Евгений Иванович КУЗЬМИН:

«Это девятая крупная конференция, проходящая в России за последние десять лет, и четвёртая, проходящая в рамках председательства России в Межправительственном совете Программы «Информация для всех». Многолетняя политическая и финансовая поддержка – наглядное доказательство того, что Россия хочет усиления роли ЮНЕСКО в современном мире и поддерживает Программу «Информация для всех», видит в ней большой, но не до конца ещё раскрытый потенциал и старается его развивать.

Предыдущие конференции в Москве и Иркутске, Санкт-Петербурге и на Камчатке были посвящены одной из гуманитарных проблем, появившихся в эпоху расширяющегося Интернета и других ИКТ: сохранению электронной информации в киберпространстве, формированию политики построения общих знаний, обеспечению доступа к информации в век информационной грамотности. Опыт организации предыдущих форумов, а также знания, накопленные в ходе реализации Программы «Информация для всех», привели нас к мысли, затем и к убеждению в том, что целесообразно организовать конференцию на тему «Интернет и социокультурные трансформации в информационном обществе». Тема очень широкая, практически необъятная, практически неисследованная и актуальная для всего мира. Помимо того, что она сама по себе очень интересна, мы сочли, что она необходима, чтобы заниматься предметными областями Программы «Информация для всех» с открытыми глазами, лучше осознавая весь контекст колоссальных проблем, которые возникают в мире под влиянием Интернета».

Конференция имела широкий международный резонанс. В её адрес приветствия прислали Генеральный директор ЮНЕСКО И. Бокова, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Г.М. Гатилов, статс-секретарь – заместитель министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиев, председатель Комитета по международным делам Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации М.В. Маргелов.

Организаторами выступили Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, правительство Сахалинской области, ЮНЕСКО / Межправительственная программа «Информация для всех», Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества (МЦБС).

Конференция открылась в Доме правительства Сахалинской области. Это торжественное заседание провели председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент МЦБС Е.И. Кузьмин и губернатор Сахалинской области А.В. Хорошавин. На нём выступили руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский, ответственный секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Г.Э. Орджоникидзе.

Первое пленарное заседание вела заместитель председателя правительства Сахалинской области И.И. Трутнева. На нём выступили директор Департамента развития обществ знания ЮНЕСКО И. Банержи, заместитель министра связи и массовых коммуникаций РФ А.К. Волин, президент Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) С. Сипиля, Е.И. Кузьмин и председатель Национальной комиссии Словакии по делам ЮНЕСКО Л. Молнар.

Все докладчики отметили, что, несмотря на очевидные преимущества, которые дают современные информационно-коммуникационные технологии для развития общества, они вызывают ряд рисков, о которых нельзя забывать. Эти риски в первую очередь связаны с дегуманизацией общества. Интернет уже не просто технология, это «глобальный системный феномен, обладающий свойством саморазвития и создающий широкий спектр социокультурных эффектов». С одной стороны, его проникновение во все сферы жизни вызывает серьёзные социокультурные изменения, с другой – сама жизнь стимулирует его развитие. Это взаимосвязанный процесс, который должен быть осмыслен учёными и практиками во всём мире, так как затрагивает большинство стран, как экономически, политически развитых, так и развивающихся.

По словам генерального секретаря Международного союза электросвязи (МСЭ) Хамадун Туре на Международном саммите по вопросам развития информационного общества, организованном ЮНЕСКО в феврале



Александр Вадимович ХОРОШАВИН:

«Островной регион – это форпост государства на его восточной границе, проводник общественных и культурных взглядов и традиций, экономических интересов страны в азиатско-тихоокеанском регионе. В этом процессе мы можем и должны играть более заметную роль. Для этого важно учитывать современные тенденции, тренды, перенимать передовой опыт в области цифровых технологий для эффективного ведения бизнеса, общественного диалога, государственного управления, улучшения качества жизни людей.

2013 г., число интернет-пользователей в мире на данный момент достигло 2,5 млрд человек (население Земли 7 млрд человек), причём всё больше людей выходят в Сеть с мобильных устройств – телефонов и планшетов. Почти половина интернет-пользователей, по данным МСЭ, приходится на азиатские страны, однако значительный прирост в последнее время наблюдается в странах африканского континента. Но цифровой разрыв уменьшается очень медленно (<http://tasstelecom.ru/news/one/17086#ixzz2jx4HsGIE>). «Чтобы решить проблему цифрового разрыва, необходимо учить людей пользоваться информацией, нужно развивать общество знаний», – не раз отмечала генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. По её словам, новые технологии являются лишь средством для реализации навыков и возможностей, и только их наличия недостаточно для построения общества знаний, так как нужны политические решения, взаимодействие международных организаций. Цифровой разрыв уменьшается медленно, а Сеть развивается стремительно. Сколько событий в ней происходит за одну минуту? Компания Intel провела такое исследование и вот какие данные получила.

Одно из важнейших направлений этой работы – реализация проекта «Электронное правительство», позволяющего гражданам получать услуги государства в цифровом виде. В следующем году они будут доступны 90% жителей Сахалинской области. Современные технологии используются при проведении политических мероприятий, таких, как избирательная кампания, а также для реализации законодательной инициативы граждан. На специальной интернет-площадке все граждане могут голосовать за принятие или отмену законопроектов на федеральном уровне.

Серьёзный технологический прорыв, новые возможности, данные Интернетом, не могли не отразиться на социокультурной жизни общества. Глобальная сеть сформировала новые коммуникационные и поведенческие схемы, открыла широкий доступ к информационным ресурсам, дистанционному обучению, дала возможность людям транслировать и интерпретировать знания, управлять бизнесом, решать бытовые проблемы. В то же время Интернет влияет на привычки, мотивацию, предпочтения людей, размывает устоявшиеся взгляды общества на жизнь, базовые человеческие и культурные ценности. Все эти трансформации требуют серьёзного, глубокого изучения, анализа имеющихся рисков. Важно понять, какое воздействие оказывают технологии на социокультурное поле, выработать согласованные действия по предотвращению угроз, таящихся на просторах кибер-пространства».

За минуту в Интернете:

- ✓ потребляется 639 800 Гб трафика, из этого числа весьма значительная часть приходится на самый посещаемый веб-сайт мира Google.com;
- ✓ Google обрабатывает 2 млн поисковых запросов;
- ✓ сервис YouTube, также принадлежащий Google, показывает 1,3 млн видеозаписей, а также обрабатывает и систематизирует вновь загруженные видео общей продолжительностью 30 часов;
- ✓ Amazon продаёт на сумму в 83 тыс. долларов;
- ✓ примерно 20 пользователей становятся жертвами взлома аккаунтов;
- ✓ в социальной сети Facebook 277 тыс. пользователей посещают 6 млн страниц;
- ✓ в сети Twitter добавляются 100 тыс. новых сообщений и создаются 320 новых аккаунтов;
- ✓ посредством электронной почты отправляются 204 млн писем – из них 150 млн спам;
- ✓ в Википедию пользователи добавляют по шесть новых статей.

Источник: http://www.oszone.net/20405/what_happens_in_1_minute_on_the_Internet



Михаил Владимирович СЕСЛАВИНСКИЙ:

«В августе этого года моя десятилетняя дочь, путешествуя вместе с нами, возила с собой iPad, в который я предварительно закачал несколько литературных произведений, заданных по курсу литературы в школе. Я видел, с какими мучениями она выбирала, что лучше прочитать – «Робинзона Крузо» Д. Дэфо или «Вий» Н. Гоголя. В страшной поколенческой борьбе победила сетевая игра Angry Birds. В этой истории отразилась та ситуация, которую мы будем исследовать на протяжении предстоящих двух дней.

На сегодняшний день число интернет-пользователей в России составляет 76 млн человек. Каждый второй житель страны пользуется Интернетом, и в городах с населением более 100 тыс. человек около 42% жителей в возрасте от 12 лет выходит в Сеть хотя бы раз в месяц. В Москве эта доля составляет 62%, в Санкт-Петербурге — 53%, и в течение двух ближайших лет к Интернету должны подключиться ещё 20 млн жителей России. К 2015 г. численность интернет-пользователей должна достигнуть отметки в 100 млн человек, а по данным «Комстара» Россия по этим показателям вышла на первое место в Европе.

Информационные технологии определяют уклад современной мировой экономики. Модель экономики ведущих стран мира носит название информационной экономики или экономики знаний. Известно, что увеличение доступа людей к Интернету на 10% даёт примерно 1,5% прироста ВВП. Российское правительство делает ставку на развитие доступа к широкополосному Интернету, планируя, что число пользователей Интернета вырастет примерно на 20%, а это условие для 3%-го роста ВВП страны. При этом наблюдаются те же проблемы, что и во всём мире – социокультурный кризис остро ощущается и в политике, и в экономике, и в культуре, и в образовании, и в повседневной жизни людей.

Возникает вопрос, на который пока не найдено ответа – в какой мере кризис порождается, ускоряется, стимулируется развитием Интернета и других информационных технологий? Хотелось бы хотя бы встать на путь поиска решения этой проблемы и начать серьёзно думать и составлять реальные прогнозы. Поскольку сейчас эти прогнозы в умах основной массы населения строятся на основе сюжетов голливудских фильмов, в которых всё чаще рисуются апокалиптические картины будущего мира, которым после катастрофы управляют роботы и компьютеры. Интернет становится мощным инструментом для перекраивания политической карты мира, смены режимов и правительств разными путями. Массовые выступления в арабском мире, стимулированные из киберпространства, называются Twitter- или Facebook-революциями. Американский режиссёр Дэвид Финчерс в своём фильме «Социальная сеть» показал, как люди чаще и чаще добровольно отказываются или уходят от того, что раньше считали ценностью и за что боролись веками – от приватности, демонстрируя личную жизнь с потрясающей откровенностью. При этом тотальный контроль над телекоммуникациями технологически становится всё более лёгким, и нет уголка в Интернете, где можно скрыться и защитить свою личную жизнь.

Серьёзный контент становится незначительным сектором, а заказчиками контента всё чаще выступает частный сектор, для которого основное стремление – получение прибыли. Налицо – направленность контента на досуг и развлечения, на невзыскательный вкус, на вытеснение серьёзного и качественного материала. Это приводит к самым серьёзным изменениям в массовом сознании.

В одном я уверен абсолютно точно: задача как федеральных властей, так и региональных администраций заключается в том, чтобы небольшие островки отечественной культуры в российском сегменте Интернета поддерживались, в том числе и финансово. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям выделяет каждый год от 1 до 2 млн долларов и поддерживает несколько десятков сайтов российского сегмента Сети. Дилемма, какие же сайты поддерживать, решается просто – самые посещаемые. Как же быть энтузиастам, разрабатывающим сайты узконаправленной гуманитарной специализации, которые посещают немногие, но мыслящие граждане России? Для того и существует государственная поддержка культурных и гуманитарных сфер в Интернете, чтобы и эти ресурсы имели право на существование.

Надеюсь, на конференции прозвучит немало подсказок, как адаптироваться к новым технологиям, сохраняя гуманитарный уклад, развивавшийся десятилетиями».

А что же в России? По данным ФОМ (<http://runet.fom.ru/Proniknoenie-interneta/10950>), на июнь 2013 г. доля интернет-аудитории – это выходящие в Сеть хотя бы раз за сутки – сейчас составляет 57% населения (+5% за шесть месяцев). Годовой прирост интернет-пользователей, выходящих в Сеть хотя бы раз за месяц, составил 11%, а для суточной аудитории данный показатель равен 14%. Самой популярной остаётся социальная сеть «ВКонтакте» (vk.com), за месяц её посещают около 50 млн человек. На втором месте «Одноклассники» – 43 млн ежемесячных посетителей. Количество открытых сообщений, публикуемых в русскоязычных соцмедиа в месяц, выросло практически в 1,5 раза по сравнению с началом года и составляет около 300 млн. Ежедневно публикуется около 10 млн постов, комментариев, твитов и других публичных сообщений. Только еженедельно публикуются 13 млн русскоязычных сообщений в «ВКонтакте», 37,5 млн – в Twitter, 640 тыс. – в LiveJournal.

По данным TNS Web Index (<http://www.tns-global.ru>), среднее количество посетителей соцмедиа за неделю в мае 2013 г. составило в «ВКонтакте» 41,5 млн человек, в Twitter – 5,5 млн, в LiveJournal – 8,4 млн.

Жизнь простых людей перестала быть приватной, они легко открывают себя миру, а следовательно, меняется и восприятие многих вещей, переосмысле-

ние традиций. Слова Билла Гейтса о том, что если ты не существуешь в Интернете, то тебя нет, воспринимаются теперь и учреждениями культуры, образования как руководство к действию. Интернет и новые медиа определяют процесс и формы медиатизации культуры. Они стали безграничным пространством групповой и межличностной коммуникации, где генерируются новые культурные смыслы и способы взаимодействия.

Остановившись на образовательных возможностях Интернета, А.К. Волин подчеркнул, что глобальная Сеть даёт колоссальную возможность доступа к знаниям: «Оцифровка фондов архивов и библиотек способна обеспечить быстрый доступ к знаниям для всех и способствовать распространению знаний. Нередко приходится сталкиваться с ограничениями, налагаемыми авторскими правами. Мы – за защиту этих прав и много делаем в сфере кино, художественной литературы, музыки, но если говорить о выборе между авторским правом и знанием, то перевес в сторону знаний необходим».

«Угрожает ли Интернет культурной, национальной, религиозной самобытности?» Алексей Константинович ответил: «У меня ответ однозначный: если лишние знания подвергли вашу веру или культуру опасности, вывод один – ваша вера слаба, ваша культурная традиция крайне неглубока. Дополнительные знания обогащают национальную культуру, показывая, что можно взять у соседей, чем можно с ними поделиться. Равно как и делает веру крепче. Не говоря уже о возможности дополнительного распространения культурных идей и ценностей». Проблему заместитель министра видит в другом: в необъятных объёмах информации, которая существует в Интернете, и необходимости её экспертной оценки и отбора, защиты

Мария Карме Торрас Кальво



Сюзана Финкелевич



Винни Витзански



людей, и особенно детей и молодого поколения, от киберпреступности. Но это касается не только сетевого мира, но и любого другого физического мира.

«Задача государства – подготовить людей к жизни в новых условиях. Этот этап человечество проходило не раз. Мы научились пользоваться спичками, жить в условиях существования автомобильного транспорта, сегодня нужно научиться жить с Интернетом. Для этого существует программа повышения медиаграмотности, которой занимаются многие страны, ей уделяет внимание ЮНЕСКО, мы поставили её как один из приоритетов деятельности нашего министерства» – заметил А.К. Волин. Сегодня уровень медиаграмотности в России составляет 15% населения, стоит задача – за пять лет повысить его как минимум в три раза, чтобы к 2017 г. почти половина населения была медиаграмотна и могла бы решать задачи информационного общества. Среди множества путей докладчик выделил СМИ, образовательные курсы, программы вузов: «Недавно у нас состоялся конструктивный диалог с руководством Ростовского технологического университета, в котором в качестве эксперимента были введены курсы медиаграмотности не только для студентов, специальности которых связаны с медиа, но и для всех остальных, в том числе технических факультетов». О развитии этого направления печётся сама индустрия. Представители крупных поисковых сервисов – Google, Яндекс также организуют курсы медиаграмотности, работая с учителями и преподавателями. Однако самое главное – включение в процесс самих пользователей, поскольку именно они не хотят стать жертвой манипуляторов, принимая собственные осознанные решения.

На противоречивых вопросах и проблемах формирования глобального информационного

общества, а также на усилиях Программы «Информация для всех» по их решению остановился *Е.И. Кузьмин*. Цифровая эпоха, по мнению докладчика, породила несколько проблем. Во-первых, это касается создания контента. Раньше его создавало ограниченное число авторов, издательств, теле- и радиокomпаний, профессионально подготовленных в этой области. А сегодня в этой роли могут выступать практически все жители планеты, у которых есть доступ к Интернету с компьютера или любого другого гаджета. Более того, этот контент распространяется по всему миру и практически не имеет срока хранения, то есть сегодня, как актуальная, так устаревшая информация находится в одинаковом доступе. И объёмы этой информации растут экспоненциально – только текстовой информации в прошлый год было создано столько, сколько содержится в книгах за всю историю человечества. При этом объёмы текстовых данных во всём массиве уменьшаются, составляя сотые доли процента. Остальное – аудиовизуальный контент. *Е.И. Кузьмин* обратил внимание на то, что несмотря на всеобщую доступность нельзя не заметить языкового неравенства в Глобальной сети. По данным специалистов, 95% информации в Сети представлено на языках, количество которых составляет 3% от количества языков в мире. Ещё одна проблема заключается в том, что информационная среда полна не только полезной, но и бессмысленной, вредной, ложной, дезориентирующей

В.Р. Фирсов



На переднем плане: И.А. Шевченко (Украина) и И.В. Жилавская (Россия)

шей и просто опасной информацией. Огромные массивы создаются и распространяются анонимно, профессиональный контроль отсутствует как на этапе создания, так и предоставления. Как сочетать свободу самовыражения с ответственным коммуникационным поведением, с безопасностью отдельного человека, сообществ и целых стран? «Информационная среда стирает понятия идеала и нормы и в поведении, и в содержании культуры, языка, письменного и устного, – продолжил Е.И. Кузьмин. – Люди всё чаще сталкиваются с терминами, понятиями, наработанными другой культурой, заимствуют и оперируют этим бездумно. Происходит процесс не только культурного обогащения, но и экспансии. Интеграция иноязычных культур без учёта их особенностей приводит к неожиданным и противоположным ожидавшимся результатам. Открытость информационного пространства приводит к потере многими странами своего культурного и нравственного суверенитета. С точки зрения этики возникает вопрос, как культуры разных стран могут существовать в условиях глобальной цифровой среды, избегая при этом и изоляции, и потери своей идентичности?».

Ещё одна проблема, вызванная развитием глобальной Сети, – это открытость всего и вся. «Мир борется за сохранность персональных данных, но для того чтобы воспользоваться почти любым сервисом электронной среды, вы вынуждены раскрывать свои персональные данные сервис-провайдерам, степень надёжности которых вам неизвестна так же, как и будущая судьба ваших данных. Молодые и не очень люди, общаясь в социальных сетях часто с незнакомыми людьми, добровольно отказываются от приватности, и далеко не все задумываются о последствиях подобной открытости. Дети рассказывают о родителях, вся эта информация сохраняется, накапливается и используется. Технологии позволяют отслеживать ваше местоположение, перемещение, особенности поведения, привычки, предпочтения. Видеокамеры делают нас объектами наблюдения вне зависимости от нашего желания и согласия». Где находится баланс права на безопас-

ность и права на приватность? Сложный вопрос, не уверена, что кто-то способен на него ответить сейчас.

Кстати, хорошие доклады на тему интернет-этики и ситуации в мире после Сноудена прозвучали на этой конференции. Андрей Васильев, член Бюро Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председатель Совета компании «Тильде» (Латвия) на секции «На пути к обществам знания» очень остро поставил проблемы сетевой этики, рассказал об инициативах ЮНЕСКО по обеспечению этического поведения в Сети.

А Майкл Гурштейн, исполнительный директор Центра исследований, развития и обучения в сфере информатики для местных сообществ, на секции «Современные социокультурные процессы» назвал последствия развития Интернета сродни выпущенному джинну из бутылки, который может как давать безграничные возможности для образования и бесплатного получения данных, так и таить опасности для личной безопасности человека и государства. И история со Сноуденом – яркая тому демонстрация, которая всколыхнула весь мир.

«Связывание военных, коммерческих и политических систем с Интернетом привело к появлению новых видов интерфейсов, подходов к услугам для конечных пользователей. Интернет делает доступным создание и хранение информации, а также обмен практиками по разработке технологий. Традиционные системы менеджера управления становятся абсолютно распределёнными, с одной стороны раскрепощая, а с другой – стимулируя усиление контроля. Огромные объёмы информации стали мало ожидаемым побочным

Т.А. Мурована



М. Гурштейн



продуктом развития Интернета как глобальной инфраструктуры. Постепенно она стала вытеснять традиционную инфраструктуру. Помимо корпораций, заинтересованных в получении прибыли, возрос и интерес государства к обмену дискретной информацией вплоть до транзакций.

Нас удивило заявление Сноудена. Кто бы мог подумать, что наблюдение ведётся в столь широком размере? Но ещё больше удивила реакция на это заявление, которое может иметь последствия непредсказуемого масштаба. Получается, что один человек в правительстве постоянно следит за другим без согласия наблюдаемого. Интернет предоставляет идеальные условия для контроля за системой. Идея электронного правительства всячески продвигается и применяется для осуществления внутренней политики. Интернет становится всё более доступным, а человеческая жизнь – всё более открытой целью для наблюдения. С одной стороны, Сеть служит максимальной реализации человеческих прав и свобод, но с другой – полностью открывает личную жизнь. Нам решать, что будет реализовано – права и свободы, или наоборот».

Парадокс ситуации с Эдвардом Сноуденом связан с тем, что, работая в госструктуре, он открыл масштабную слежку и был обвинён США в шпионаже. Но каждая страна этим занимается в той или иной степени. Например, государственная слежка в Китае имеет не меньшие масштабы. Результат же оказался значительным: многие государства разорвали двусторонние договоры с США об обмене информацией. «Сложно сказать, как ситуация развернётся дальше, – заметил Майкл Гурштейн, – но спецслужбы, скорее всего, останутся верны своим привычкам. Во всех странах Интернет рассматривается не только как главный инструмент по обеспечению безопасности, но и как главная площадка для

вмешательства в общественную жизнь государства для достижения определённых политических целей». Заявления Сноудена о наличии специализированного программного обеспечения, помогающего отслеживать процесс обогащения урана, взорвало общественное спокойствие. Получается, что через подключение к Интернету возможно разрушить целую производственную систему, например процесс обогащения урана. Через виртуальную инфраструктуру можно непосредственно влиять на реальность. Например, отслеживая частные переговоры президентов разных стран, деятельность лоббистов и чиновников.

О масс-медиа как о новых средствах манипуляции общественным сознанием говорил в своём докладе и Е.И. Кузьмин, подчёркивая, что остро встаёт инфоэтический вопрос: «По мнению многих экспертов и политиков, проблема заключается в том, что понятие прав человека, их содержание, соотношение прав и обязанностей по отношению к другим слишком отличается в разных культурах и сообществах. Должно ли в киберпространстве право отдельного индивида ограничиваться правами коллектива и общества? Западные общества говорят, что превыше права личности, восточные общества с этим не согласны, тем более что киберпространство существует над политическими и культурными границами, и непонятно, права какого общества могут и должны влиять на права человека. Должны ли быть наложены ограничения на права человека, в частности, цензура в Интернете?» А Майкл Гурштейн как бы отвечая, замечает, что основа информационной системы кроется в доверии: «Интернет и системы управления также базируются на доверии. Недавнее заявление Сноудена, что государственные силовые структуры сознательно взламывают банковские базы данных, подрывая авторитет виртуальной банковской системы, переворачивают наши представления о надёжности и защищённости. Значит, все покупки, совершаемые с помощью карты Visa в Сети, не являются конфиденциальными. Тогда кому верить? Интернет находится под контро-

В.В. Харитонов



Слева направо: Г.Э. Орджоникидзе, Т.Л. Манилова, И.А. Рева, Д.Д. Игнатова



лем внешних структур. Такие заявления Сноудена бросают тень на ведущих игроков политики. Если сравнивать Интернет с нервной системой глобального общения, то сейчас она под серьёзной угрозой. Важно, чтобы огромное количество информации, циркулирующее на межправительственном и иных высоких уровнях, находилось в надёжных руках и защищалось бы надлежащим образом».

Да, как многие называют сегодняшнее время, – мир после Сноудена, то надо признать, что этот человек просто открыл глаза на многие вещи, на которые мы сами не хотели смотреть. Какова будет реакция государств на заявления Сноудена? Будет ли введён полный государственный контроль над всей информацией, как обеспечить это хрупкое равновесие сторон? Сложные вопросы! Они стали постоянно находиться в центре внимания разных стран. Только в прошлом году в мире было проведено пять (это только те, о которых я знаю сама и материалы которых читала) международных конференций по вопросам управления Интернетом. И почти на всех из них голос тех, кто ратует за разумное управление этим информационным кибермиром, становится всё сильнее и сильнее. Кстати, на той же конференции Международного союза электросвязи, статистику с которого я приводила в самом начале статьи, США жёстко отстаивали позицию контроля. Так что заявления Сноудена ничуть не удивили меня, это государство уже начало проводить в жизнь по-

литику жёсткого контроля всех и вся. Как поведут себя другие государства, и Россия в том числе, пока не ясно. Хотя в России меры по регулированию Интернета уже сейчас хорошо заметны в связи с принятием ряда известных законопроектов в 2012 и 2013 гг. Но какими бы ни были эти меры, мы все прекрасно понимаем, что так или иначе они отразятся и уже отражаются и на развитии всех отраслей экономики, и на социальном развитии общества.

Вообще это заседание секции получилось очень дискуссионным. На вопрос из зала Майклу Гурштейну, а разве мы чувствуем себя защищёнными без Интернета, докладчик ответил: «У меня нет уверенности, что если я вообще перестану пользоваться Интернетом, то за мной нельзя будет следить. У меня есть кредитные карты, данные на почте, в Google, следят ли за мной – я не знаю. Но всё же принципиальные изменения будут происходить прежде всего на государственном уровне, а не на пользовательском. Ведь государство может и должно что-то менять, как-то себя защищать. Бразильское правительство выразило США протест и потребовало чётких объяснений от этой страны по поводу отслеживания телефонных разговоров и личной почты президента Дилмы Руссефф. Разорвёт ли Бразилия отношения с Америкой? Возможно, но что дальше? Германия потребовала объяснений от США. Индия выдала жёсткие инструкции своим чиновникам не использовать общие почтовые ящики. Понятно, насколько хрупко международное равновесие. Крайне важен механизм, обеспечивающий прозрачность. В глобальном мире ничто не безопасно».

Ведущая это заседание секции Т.А. Мурована (ответственный секретарь Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех») после доклада Майкла Гурштейна предло-

Слева направо: С.Д. Бакейкин, Л.В. Коновалов

О.В. Дмитриева



жила всем подумать над тем, а что будет с этими озвученными проблемами через десять лет. Д.В. Иванов (профессор С.-Петербургского государственного университета), который выступал на секции с докладом «Виртуализация общества и глэм-капитализм» предложил для ответа на этот вопрос вспомнить, что было с миром десять лет назад: «Был Интернет второго поколения, начали возникать социальные сети, появилась виртуализация. Кардинально через десять лет ничего не изменится, тенденции сохранятся. Думаю, мы получим общины знания, но не общество. Как коммунистические сообщества в капиталистическом обществе XIX в. Центры для креативных решений, которыми будут пользоваться корпорации, делающие это уже сейчас. Случай с господином Сноуденом – показатель виртуализации. Реальные, физические последствия имиджевого инцидента минимальны. Ничего существенного после не произошло. Я представляю мир, в котором системы слежения будут использоваться как государственными органами, так и пользователями. Электронное правительство, работающее в России, уже используется теми, кто протестует против существующего режима. Технологии, предлагаемые для управления, используются для противодействия управлению. Десять лет – маленький срок. Когда-то Джона Кейса спросили, как он относится к анализу длительных перспектив, на что он ответил, что в длительной перспективе все мы будем мертвы. Десять лет – слиш-

ком короткий срок для обсуждаемой трансформации».

Сюзана Финкелевич (директор Программы исследований информационного общества Национального совета по научно-техническим исследованиям Аргентины) в своём докладе «Новый тип культурного потребления: изменения культуры в информационном обществе силами граждан» рассказала о том, как сообщества людей, объединяясь, стараются своими силами строить информационное взаимодействие. Например, в подобных собраниях людей в Аргентине используют информационные технологии в антиглобализационном движении, начавшемся в 1999 г. Это были не совсем антиглобалисты, они просто хотели привлечь внимание международной общественности к политической и экономической ситуации в Аргентине. Демонстрации были проведены и за пределами страны – в странах Европы, США и даже Австралии. В какой-то мере это был инновационный опыт, реинтерпретация, иная трактовка информации, предоставляемой в СМИ, но она активно распространялась по другим каналам. Через Интернет о ней узнали тысячи людей, к этому политическому движению присоединилось много молодых людей. Социальные сети, Интернет, радио использовались для мобилизации граждан, объединив реальное и киберпространство.

Другой пример, который привела Сюзана Финкелевич – это создание инноваций с помощью так называемых живых лабораторий (Living Lab) – добровольных сообществ людей, которые объединяются на решение какой-то проблемы, общаются в Сети, планируют свои акции, рассказывают о них через Интернет, а затем встречаются в реальном мире, чтобы провести эту акцию вживую. А потом опять же рассказывают о ней в Интернете. Этот термин был впервые использован профессором Митчелом из Массачусетского университета. Он тестировал реакцию пользователей социальных сетей на новую услугу или продукцию через такие сообщества. Это можно назвать открытой инновационной экосистемой в территориальном комплексе – горо-

И.И. Трутнева,
Г.Э. Орджоникидзе,
Индражит Банерджи,
Е.И. Кузьмин



де, школе, университете. Эта система генерирования идей очень популярна во всём мире. В них участвуют, как правило, и государственные органы, и бизнес, и учебные заведения, и простые граждане. Например, в Испании до кризиса действовала специальная программа, в рамках которой испанское правительство выдавало 1–3 млн евро городу, который желал создать у себя такую «живую лабораторию». В них, помимо гражданских инициатив, рождалось множество социальных проектов.

Есть европейская сеть лабораторий (ENoLL – European Network of Living Labs, <http://www.openlivinglabs.eu/>), насчитывающая более 320 учреждений по всей Европе. Они распространены в Латинской Америке (15 в Аргентине и около 20 в Бразилии, но есть и в Колумбии и Уругвае).

С. Финкелевич привела очень простой пример, как в одной маленькой аргентинской горной деревне есть телецентр правительства с компьютерами. Однажды в него на работу пришла очень энергичная дама, инженер по образованию, которая предложила использовать этот телецентр более продуктивно. Она начала учить людей программированию, и сейчас этот телецентр превратился в некую организацию по разработке программного обеспечения. И таких примеров множество.

Подобные сообщества помогают налаживать обмен между научными работниками и гражданами, что может способствовать распространению научного знания.

«Живые лаборатории» позволяют обучать граждан, приобщать их к участию в создании социальных и технологических инноваций, а проекты ориентировать на сопроизводство научного знания. Во всех случаях ИКТ выступают средством, инструментом, а не целью, хотя инновационная технология может стать одной из целей. Участие граждан плюс ИКТ плюс инновации дают современный уровень развития общества знаний», – добавила докладчица.

И ещё одну важную черту отметила С. Финкелевич. Если инновации будут инициироваться гражданами, то они будут более точно соответствовать потребностям местного населения.

Доступ и распространение знаний – вопрос институциональных и культурных отношений, и их обеспечение требует изменений в государственных учреждениях,

Отвечая на вопрос о том, что будет через десять лет, С. Финкелевич заметила, что сейчас никто не знает, какая технология одержит верх. Но очевидно, что сообщества вроде «живых лабораторий» будут развиваться. И исчезнет окончательно иллюзия свободы в Интернете, но граждане найдут способы противодействовать попыткам ограничения их свободы.

Майкл Гурштейн при ответе на этот вопрос заметил, что до скандала со Сноуденом его прогноз был бы более оптимистичным, но тем не менее он уверен, что общество способно дать мощный коллективный ответ на этот вызов, ибо молчание будет означать принятие данной ситуации, что вызовет мощные шоковые волны в будущее.

Чем на фоне этих глобальных проблем занимается Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»? В рамках программы формируются решения таких вопросов, как доступность информации, её сохранение, информационная этика, использование информации в целях развития, информационная грамотность. Это приоритеты программы, официально утверждённые членами ЮНЕСКО. Они определены стратегическим планом, принятым в 2008 г. и действующим до конца 2013 г.

Пленарное заседание
в Доме правительства
Сахалинской области



В последние годы по инициативе России и при поддержке ряда стран в Программе «Информация для всех» де-факто утверждается шестой приоритет – сохранение языков и развитие многоязычия в киберпространстве. Основная цель – помочь государственным членам ЮНЕСКО формировать подходы и формулировать политику построения обществ знаний путём выработки рекомендательных рамок такой политики. Как показал недавний всемирный обзор деятельности Программы «Информация для всех», это – единственная программа, которая изучает комплексно все программы в их взаимосвязи, на основе междисциплинарного подхода, с участием всех заинтересованных сторон.

Е.И. Кузьмин подчеркнул, что «основная задача программы – помощь государственным членам ЮНЕСКО в формировании политики построения обществ знаний, что подразумевает постоянный мониторинг изменений в информационно-коммуникационной сфере, происходящих как в политике, так и на практике. В рамках Программы «Информация для всех» фактически аккумулируется мировое знание в рамках областей деятельности, определённых программой. ЮНЕСКО организует эффективное международное сотрудничество для решения острых проблем современности в такой области, как применение информационных технологий». Программа «Информация для всех», безусловно, одна из флагманских программ, которая нуждается в большей поддержке и со стороны ЮНЕСКО и её спонсоров, и со стороны национальных правительств.

Слева направо: Даниель Прадо,
Л.А. Казаченкова
и Даниель Пимьента



На круглом столе «Языковое многообразие в цифровом мире», который провели Е.И. Кузьмин и Даниель Прадо, исполнительный секретарь Всемирной сети в поддержку языкового разнообразия МААУА (Аргентина), речь шла о многоязычии в киберпространстве. В докладах Даниеля Пимьенты (директора Фонда сетей и развития Fungedes, Доминиканская Республика), Танаки Кацуко (доцента Технологического университета г. Нагаоки, Япония), Л.А. Зайковой (руководителя Центра поддержки многоязычия в киберпространстве Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Амосова, Якутск), Константина Руснак (генерального секретаря Национальной комиссии Республики Молдова по делам ЮНЕСКО) были подняты сложные вопросы реального присутствия различных языков в Интернете, цифрового разрыва между информационной грамотностью и языковым разнообразием в Интернете, уязвимости многих малых языков в киберпространстве, организации межэтнического взаимодействия, позиционирования той или иной культуры в Сети через свое языковое представительство.

Всего на конференции проходили три сессии: «Интернет как социокультурный феномен», «Современные социокультурные процессы», «На пути к обществам знания» и два круглых стола, а прозвучало на них более 50 докладов. Невозможно рассказать обо всех. Коснусь лишь ещё нескольких. Очень интересным было выступление Альфредо Ронки (генерального секретаря Программы сотрудничества Европейской комиссии MEDICI, профессора Миланского университета) «Цифровые аборигены, «сетяне», электронные сообщества. Город Солнца, или Страшный сон», который заострил внимание на разнице в восприятии ИКТ разными поколениями граждан. На проблемах цифровой революции и необходимости государственной и международной политики и стратегии в этом вопросе остановилась Винни Витзански (член Национальной комиссии Дании по делам ЮНЕСКО). И очень болезненную тему затронул Андрейс Васильевс (Латвия) в докладе об информационной этике.

Он стал неким продолжением дискуссии о мире после Сноудена.

Не могла подобная конференция обойтись без рассмотрения вопросов авторского права. На эту тему было несколько докладов, но, наверное, самый яркий прозвучал от В.В. Харитонова (исполнительного директора Ассоциации интернет-издателей, Москва), который разложил по полочкам ситуацию в Рунете, связанную с новыми законами в области защиты авторского права и противодействия пиратству.

С разных сторон была представлена библиотечная тема на круглом столе «Библиотеки в цифровом мире», где с позиций разных библиотек обсуждались проблемы социально-культурных трансформаций в современном мире. Об академических библиотеках как об организаторах процесса цифровой научной коммуникации говорила Мария Кальме Торрас Кальво (руководитель направления ИФЛА, директор библиотеки Колледжа Университета Бергена, Норвегия). На роли Национальной общеобразовательной электронной библиотеки в доступе к социально значимой информации в Узбекистане остановился Алишер Ишматов (заместитель директора Национальной библиотеки Узбекистана). О сводном каталоге библиотек России рассказал Б.Р. Логинов (генеральный директор Центра ЛИБНЕТ, Москва). Библиотечное поведение современной молодёжи представила И.Б. Михнова (директор РГБМ). Своим видением того, как искать пути от информационного общества к обществу знания, поделился П.М. Лапо (президент Белорусской библиотечной ассоциации, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета). Серьёзному осмыслению Интернета как социокультурного феномена была посвящена многодневная секция, где экспертами из разных стран мира рассматривались как положительные, так и разрушительные аспекты Интернета. Обращаю внимание читателей, что многие презентации и доклады участников лежат в открытом доступе на сайте Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», где можно внимательно по-

знакомиться с ними: <http://www.ifapcom.ru/news/1443/?returnto=0&n=1>.

На заключительном пленарном заседании все ведущие секций и круглых столов выступили с заключительными выводами по тем дискуссиям, которые проходили в течение трёх дней напряжённой работы. Среди социокультурных эффектов было обозначено, что «Интернет создаёт базовую среду социализации новых поколений, меняя способ мышления и ценностные ориентации; усиливается культурный разрыв между поколениями, нарушаются традиционные механизмы культурной преемственности. Старшие поколения вследствие отставания в освоении новых технологий теряют свой статус носителя ценного культурного опыта. К тому же возникает феномен ухода в виртуальное пространство от решения проблем реального мира; мышление становится клиповым, характеризующимся меньшей логикой, критичностью и системностью. Развитие Интернета является частью глобального вызова национальным культурам и национальным языкам».

В этих условиях особая роль отводится знаниям, умениям и навыкам, объединённым термином «медийно-информационная грамотность». Эти компетенции обеспечивают безопасное, основанное на критическом мышлении использование информации в глобальных сетях, способствуют производству новой информации и обмену ею во всех языковых, культурных и социальных группах. Один из выводов конференции касался авторского права, было отмечено, что «традиционно сложившиеся институты и принципы защиты авторского права требуют значительного пересмотра с учётом особенностей цифровой среды для обеспечения свободного доступа к информации, необходимой для жизнеобеспечения получения качественного образования, а также для развития науки». И одни из главных выводов конференции – это необходимость исследования современных социокультурных процессов, происходящих под влиянием Интернета и других ИКТ, на основе междисциплинарного и межотраслевого подходов.

Конференция завершилась. Все её участники благодарили организаторов, особенно Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества и сахалинских коллег за прекрасно подготовленную международную встречу, за великолепные экскурсии, позволившие увидеть удивительный сахалинский край, вдохнуть воздух Охотского моря и Тихого океана, насладиться дарами морей, а ещё побывать на удивительном концерте со звёздами симфонической музыки и женского вокала!